

**Раздаточные дидактические материалы
(в виде литературно- аналитических таблиц)
по комедии Гоголя «Ревизор»
(8 класс)**

Примерное тематическое планирование уроков по теме.

№	Тема урока	Количество часов
1	О замысле, написании и постановке «Ревизора». Замечания для актёров.	1
2	Первое и второе действия. Хлестаков и «миражная интрига» (Ю.Манн)	1
3	Третье действие. Семейство городничего	1
4	Четвёртое действие. Разоблачение пороков чиновничества	1
5	Действие пятое. Новизна финала (немой сцены); своеобразие действия пьесы «от начала до конца вытекает из характеров» (В.И.Немирович- Данченко)	1
6	«Ревизор»- комедия «со злостью и солью». Смех- главный герой комедии, казнящей пороки и утверждающей идеалы. Хлестаков и хлестаковщина в комедии Гоголя.	1
7	Урок развития речи \сочинение по речевой модели\	1
	Итого	7 часов

Урок №1

Тема : персонажи комедии Гоголя «Ревизор»

Цель : 1.Рассмотреть вопрос о замысле, написании и постановке «Ревизора»;
2.Замечания для актёров.

Эпиграф урока. «И увидел Господь, что велико развращение человека на земле, и что все мысли и помышления сердца их были зло во всякое время; и раскаялся Господь, что создал человека на земле и воскорбел в сердце Своём. И сказал Господь: истреблю с лица земли человеков, которых Я сотворил»
\Бытие 6:5-7\

Таблица №1

Мотивация	И.Л.Вишневская В 1836 г после премьеры в Александринском театре Гоголь написал: «Ревизор» сыгран, и у меня на душе так смутно, так странно». С той минуты и до наших дней отношения этой пьесы со сценической практикой не выяснены до конца. «Предупреждение для тех, которые пожелали бы сыграть как следует «Ревизора»» и сейчас не потеряло своего живого значения, всё ещё остаётся неисчерпанным. Нет в мировой литературе пьесы более
------------------	---

	ясной , нежели «Ревизор», и нет в мировой литературе пьесы менее ясной, чем «Ревизор».
Вопрос по мотивации	Почему, на ваш взгляд, после премьеры «Ревизора» на душе у её автора «смутно»? как вся последующая информация цитаты отвечает на этот вопрос?
Личностно-ориентированное задание	Кого из героев «Ревизора» вам хотелось бы сыграть? Почему?
Задание на ассоциативное мышление	Какие чувства вызывает у вас фраза: «Завтра у вас внеплановая контрольная работа»? смятение, страх, безнадежность, возмущение.. чем могут быть вызваны такие чувства?
Вопросы урока	1. Кто подсказал сюжет пьесы Гоголю? 2. В чём своеобразие авторского замысла? 3. Какой отклик пьесы имела у зрителей? 4. Анализ характеристик героев.
Вопрос урока	К какому социальному слою относятся в большинстве своём герои пьесы «Ревизор»?

Литературно-аналитическая таблица №2

Фрагменты критических статей и художественного текста	Вопросы и задания
<p>1. О замысле, написании и постановке «Ревизора»;</p> <p>Д.Николаев. В письме к Пушкину содержалась просьба. «Сделайте милость, - обращается Гоголь к поэту, - дайте какой-нибудь сюжет, хоть какой-нибудь смешной или не смешной, но русский чисто анекдот. Рука дрожит написать тем временем комедию». В ответ Пушкин, как известно, и в самом деле рассказал Гоголю анекдот, который и лёг в основу сюжета бессмертного «Ревизора». Написана комедия была за два с небольшим месяца. Вызрела же она в творческом сознании писателя несколько лет. Точнее: вызревали те образы и идеи, которые нашли в комедии столь блестящее выражение.</p> <p>Вячеслав Кошелев. Что за сюжет мог передать Пушкин? Разные исследователи в разное время отметили не менее 2-х десятков «жизненных анекдотов» о мнимом ревизоре..В 1913 году был опубликован собственно пушкинский план некоего ненаписанного произведения «Криспин приезжает в губернию на ярмонку- его принимают за...Губернатор- честной дурак- Губернаторша с ним кокетничает. Криспин сватается за дочь»</p> <p>А.М.Донусов. В.Г.Маранцман В. А.Сологуб пишет, что Пушкин в декабре 1833 г. Рассказал Гоголю про случай, «бывший в г.Устюжне Новгородской губернии, о каком-то приезжем господине, выдавшем себя за чиновника</p>	<p>Как вы думаете, если бы Пушкин не рассказал этого анекдота, это как-то повлияло бы на появление комедии? Обоснуйте свой ответ.</p> <p>Внимательно проанализируйте высказывания литературных критиков и ответьте на вопрос. Была ли идея ревизора какой-нибудь особенной новостью в обществе?</p>

<p>министерства и обворовавшем всех городских жителей»..случаи, когда приезжих господ принимали за ревизоров, происходили довольно часто. Пушкина, когда он в 1833 году ехал собирать сведения о восстании Пугачёва, в Нижнем Новгороде приняли за ревизора, имевшего своей целью проверить действия чиновников.</p>	
<p>Л.И.Вишневская Обычно для повести для пьесы Гоголь искал «анекдота», то есть конкретного происшествия, события , на основе которого можно было бы создать этические и социальные обобщения.. «Простота вымысла»- вот что такое одна из главных особенностей Гоголя в определении Белинского. И чем проще, чем безыскусней была история, положенная в основу повести или пьесы, тем свободнее взмывал Гоголь к вершинам обобщений. Ожегов С.И. Анекдот- небольшой, забавный, смешной рассказ. Анекдотичный- похожий на анекдот, маловероятный.</p>	<p>Почему именно анекдот стал толчком к написанию комедии? Какие свойства анекдотического жанра использовал автор?</p>
<p>Д.Николаев Раскрывая впоследствии своеобразие своего замысла, Гоголь писал: «В «Ревизоре» я решился собрать в одну кучу всё дурное в России , какое я тогда знал, всё несправедливости, какие делаются в тех местах и в тех случаях, где больше всего требуется от человека справедливости, и за одним разом посмеяться над всем» Ф.Булгарин « В каком-то городке...живут люди, у которых автор «Ревизора» отнял человеческие принадлежности, кроме дара слова, употребляемого ими на пустомелье.»</p>	<p>Какова была цель замысла комедии? Как критика того времени восприняла идею комедии? Какие качества характера должен был проявить автор, чтобы комедия дошла до своего зрителя?</p>
<p>И.В.Карташова В 1836 г. «Ревизор» был поставлен на сцене Александринского театра. Сатирическая острота комедии, глубина социальных разоблачений вызвали яростные нападки на Гоголя реакционной части публики и литературной критики. Возгласы возмущения раздавались во время представлений «Ревизора» в Петербурге и Москве в статьях Булгарина и Сенковского</p>	<p>Как вы думаете, если бы в комедии не было правды, вызвала бы она столько агрессивных нападков?</p>
<p>2. Н.Гоголь «Ревизор» Замечания для актёров Городничий, уже постаревший на службе и очень не глупый по своему человек. Хотя и взяточник, но ведёт себя очень солидно; довольно сурьёзен; несколько даже резонёр...Переход от страха к радости, от низости к высокомерию довольно быстр, как у человека с грубо развитыми склонностями души... Н.Гоголь «Предупреждение..» Одна из главных ролей есть городничий. Человек этот больше всего озабочен тем, чтобы не пропускать того, что плывёт в</p>	<p>Что общего в характеристике городничего в представленных фрагментах?</p>

<p>руки. Он чувствует , что грешен; он ходит в церковь, думает даже, что в вере твёрд, даже помышляет когда-нибудь потом покаяться. Но велик соблазн всего того, что плывёт в руки, и заманчивы блага жизни, и хватать всё, не пропуская ничего, сделалось у него как бы просто привычкой.</p>	
<p>Н.Гоголь «Ревизор» Замечания для актёров Ляпкин- Тяпкин, судья, человек, прочитавший пять или шесть книг, и потому несколько вольнодумен. Охотник большой на догадки, и потому каждому слову своему даёт вес... Из «Предуведомления для ..» Судья- человек меньше грешный в взятках. Он даже не охотник творить неправду, но велика страсть ко псовой охоте... Что ж делать! У всякого человека есть какая-нибудь страсть; из- за неё он наделает множество разных неправд, не подозревая сам того. Он занят собой и своим умом, и безбожник только потому, что на этом поприще есть простор ему высказать себя. Для него всякое событие, даже и то, которое навело на всех страх для других, есть находка, потому что даёт пищу его догадкам и соображениям, которыми он доволен, как артист своим трудом.</p>	<p>Какова основная черта в характере судьи?</p>
<p>Н.Гоголь «Ревизор» Замечания для актёров Земляника, попечитель богоугодных заведений, очень толстый, неповоротливый и неуклюжий человек, но при всём том проныра и плут. Очень услужлив и суетлив. Из «Предуведомления....» человек толстый, но плут тонкий, несмотря на необъятную толщину свою, который имеет увёртливую и льстивую обороту поступков. Он принадлежит к числу тех людей, которые только для того, чтобы вывернуться сами, не находят другого средства, как чтобы топить других, и торопливы на всякие каверзничества и доносы, ни принимая в строку ни кумовства, ни дружбы, помышляя только о том, как бы вынести себя.</p>	<p>Какое дополнение вносит к характеристике героя фрагмент из «Предуведомления»? какова основная черта героя?</p>
<p>Из «Предуведомления» Смотритель училищ- ничего более, как только напуганный человек частыми ревизовками и выговорами неизвестно за что; а потому боится как огня, всяких посещений и трепещет как лист, привести о ревизоре, хотя и не знает сам в чём грешен.</p>	<p>Как характеристика смотрителя училищ выдаёт отношение к образованию со стороны властей?</p>
<p>Н.Гоголь «Ревизор» Замечания для актёров Почтмейстер, простодушный до наивности человек Из « Предуведомления...». человек, глядящий на жизнь как на собрание интересных историй для препровождения времени, которые он начитывает в распечатываемых письмах.</p>	<p>Что составляет жизненный интерес почтмейстера? В чём состоит наивность почтмейстера?</p>

<p>Н.Гоголь «Ревизор» Замечания для актёров Бобчинский и Добчинский, оба низенькие, коротенькие, очень любопытные.. Из «Предуведомления...» два городские болтуна Бобчинский и Добчинский – это люди, которых жизнь заключилась вся в беганьях по городу с засвидетельствованием почтения и в размене вестей. Всё у них стало визит. Страсть рассказать поглотила всякое другое занятие, и эта страсть стала их движущей страстью и стремлением жизни. Словом, это люди, выброшенные судьбой для чужих надобностей, а не для своих собственных. Торопливость и суетливость у них единственно от боязни, чтобы кто-нибудь не перебил и не помешал ему рассказать. От этого Бобчинский даже неменого заикается.</p>	<p>Болтуны-Бобчинский и Добчинский. Есть ли среди ваших знакомых или соседей люди, подобные этим героям? Не бываете ли вы сами похожи на эту пару?</p>
<p>Ю.Манн. Христиан Иванович Гибнер. На фоне процветающего в городе беззакония и безразличия к людям немота уездного лекаря- это один из самых ярких символов. Что можно сказать об охране здоровья, если врач даже не может толком изъясняться с больным!</p>	<p>Почему Гоголь «лишил» врача речи?</p>
<p>Н.Гоголь «Ревизор» Замечания для актёров Хлестаков, ..несколько приглуповат и, как говорят, без царя в голове,- один из тех людей, которых в канцеляриях называют пустейшими. Н.В.Гоголь. Из «Предуведомления...» Хлестаков сам по себе ничтожный человек. Даже пустые люди называют его пустейшим..В нём всё сюрприз и неожиданность..Не имея никакого желаня надувать, он позабывает сам, что лжёт...Этот пустой человек и ничтожный характер заключает в себе собрание многих тех качеств, которые водятся и не за ничтожными людьми.</p>	<p>Какова основная черта характера Хлестакова?</p>
<p>Осип, слуга таков, как обыкновенно бывают слуги несколько пожилых лет. Говорит сурьёзно, смотрит несколько вниз, резонёр и любит самому себе читать нравоучения для своего барина...Он умнее своего барина и потому скорее догадывается, но не любит много говорить и молча плут. Из «Предуведомления..» смекнувши, что барин шелкопёр и дрянцо, однако очень умеет воспользоваться в таких случаях, когда можно поживиться, - известен всякому.</p>	<p>Как здесь показано отношение слуги к своему барину? Какая черта ведущая в характере Осипа?</p>

Мониторинг

1. Кто подсказал сюжет пьесы Гоголю?

-Белинский

-Булгарин

-Пушкин

-Сенковский

2.Какой жанр послужил толчком к написанию комедии «Ревизор»?

- повесть

-басня

-песня

-анекдот

3.Какой отклик пьеса имела у зрителя?

-понравилась сразу всем

-понравилась всем, кроме критиков и реакционно настроенной публики

Задание 2.Заполните таблицу характерных черт героев.

Имя героя или его должность	Характерная черта
Городничий	Взяточник
Ляпкин- Тяпкин, судья	наделает множество разных неправд
Земляника, попечитель богоугодных заведений	?
Смотритель училищ	?
Почтмейстер	?
Бобчинский и Добчинский,	?
Христиан Иванович Гибнер	?
Хлестаков	?

Задание 3.Дайте толкование эпиграфу урока.

Сопоставьте высказывание автора о замысле комедии и эпиграф урока. напишите рассуждение на тему о том, что общего между этими фразами?

Гоголь	Библия
«В «Ревизоре» я решился собрать в одну кучу всё дурное в России , какое я тогда знал, всё несправедливости, какие делаются в тех местах и в тех случаях, где больше всего требуется от человека справедливости, и за одним разом посмеяться над всем»	«И увидел Господь, что велико развращение человека на земле, и что все мысли и помышления сердца их были зло во всякое время; и раскаялся Господь, что создал человека на земле и воскорбел в сердце Своём. И сказал Господь: истреблю с лица земли человеков, которых Я сотворил » \Бытие 6:5-7\

Гоголь решил над всем дурным разом посмеяться, Господь – истребить. Это разные по своему значению действия или одни и те же?

Задание 4. напишите сочинение- рассуждение на тему «Герои Гоголя сегодня не устарели» используйте свой ответ на личносно- ориентированное задание, свой ряд ассоциаций и материалы урока.

Урок №2.

Тема: Первое и второе действия. Хлестаков и «миражная интрига» (Ю.Манн)

Цель: 1 дать анализ реакции чиновников на известие о ревизоре

2 дать анализ действиям Городничего и Хлестакова в период их первого знакомства

Эпиграф урока: «Что посеет человек, то и пожнёт» \ Галатам 6: 7\

Таблица №1

Мотивация	<p>С.Машинский Страх! Страх перед возмездием за совершённые преступления внушает городничему и всем подведомственным ему чиновникам мысль , что Хлестаков – ревизор.</p> <p>Д.Николаев Все городские чиновники в общем спокойны, им нечего бояться, они хорошо знают, что суд, полиция, почтовая «цензура»- всё это по существу не может быть изменено, и это, несомненно, понимает любой ревизор.</p>
Вопрос по мотивации	Повторяют или противоречат друг другу приведённые высказывания? Обоснуйте свой ответ. Как вы сами ответили бы на этот вопрос?
Личностно-ориентированное задание	Каковы функции городничего, мэра, председателя администрации в вашем населённом пункте, городе, селе.
Задание на ассоциативное мышление	Создайте свой ряд ассоциаций к слову чиновник: начальник, властитель, господин.. Каков ряд функций чиновника: помогать, просвещать, утешать, благодетельствовать
Вопросы урока	<p>1.Какова реакция чиновников на объявление городничего?</p> <p>2. Каков стиль правления городничего и как чиновники относятся к такому правлению?</p> <p>3.Могла ли изменить что-нибудь в правлении городничего ревизорская проверка?</p> <p>4. В чём суть «миражной интриги»?</p>
Вопрос-проблема	Почему Хлестакову удалось обмануть Городничего?

Литературно- аналитическая таблица№2

Фрагменты текста	Литературная критика	Вопрос
<p>Городничий Я пригласил вас, господа, с тем чтобы сообщить вам пренеприятное известие: к нам едет ревизор.</p>	<p>С. Машинский «Ревизор» начинается чрезвычайно стремительной завязкой. Перед нами едва ли не единственной в мировой драматургии пример. Первая же фраза городничего завязывает сюжетный узел комедии, причём сразу же</p>	<p>В чём своеобразие завязки комедии? Докажите, что завязка «вплетает судьбы всех персонажей».</p>

	вплетая в него судьбы всех персонажей.	
<p>Городничий Я как будто предчувствовал: сегодня мне всю ночь снились какие-то две необыкновенные крысы...чёрные, неестественной величины! Пришли, понюхали- пошли прочь</p>	<p>Д.Николаев Описывая князем Вяземским Петербургского педагогического института, критик Добролюбов добавляет: «Опять, разумеется, та же история, что и прежде: пришли, понюхали и ушли». Подобным же образом использует в своих сочинениях данную фразу Гоголя и Салтыков – Щедрин: «Возвращалось восвояси целое стадо «сведущих людей». И те, которые успели сказать «веское слово», и те, которые пришли, понюхали и ушли».</p>	<p>Какое значение вкладывает Гоголь в свою фразу о крысах: «Пришли, понюхали и пошли прочь»?</p>
<p>Аммос Федорович Как ревизор? Артемий Филиппович Как ревизор? Лука Лукич Зачем же, Антон Антонович, для чего это? Зачем к нам ревизор?</p>	<p>Д.Николаев Гоголь показывает нам, что им и в голову не приходит мысль о «закономерности» ревизии. Недоумение написано на их лицах, сквозит в их репликах.</p>	<p>Почему чиновники удивлены тому, что в их город приедет ревизор?</p>
<p>Городничий Без сомнения, проезжающий чиновник захочет прежде всего осмотреть подведомственные вам богоугодные заведения- и потому вы сделайте так, чтобы всё было прилично: колпаки чистые и больные не походили бы на кузнецов, как обыкновенно они ходят по- домашнему.</p>	<p>Д.Николаев Сквозник-Дмухановский, готовясь к встрече ревизора, ничего не собирается изменять в существе правления, существо это его не беспокоит. Он решает только несколько изменить «форму», сделать так, чтобы всё выглядело внешне «прилично». На этом построены все его советы чиновникам. А.М.Докусов, В.Г.Маранцман Чиновники привыкли к безнаказанности и утешают себя тем, что у городничего «грешки» покрупнее.. городничий, зная, что ревизии носят поверхностный характер, даёт наставления, не требующие коренных перемен.</p>	<p>1.Сравните правление городничего со своими ассоциациями к слову чиновник. 2. Почему, по словам критиков, ревизии носили поверхностный характер? 3.Могла ли такая «поверхностная» ревизия всерьёз напугать чиновников?</p>

<p>Городничий Вам тоже посоветовал бы, Аммос Федорович, обратить внимание на присутственные места ..сторожа завели домашних гусей..над самым шкапом с бумагами охотничий арапник..заседатель..от него такой запах, как будто бы он сейчас вышел с винокуренного завода..</p>	<p>Д.Николаев «Дурным» считают не взяточничество, волокиту, неправосудие, а Ожегов С.И. Арапник- длинная охотничья плеть с короткой рукояткой. А.М.Докусов, В.Г.Маранцман Арапник- превосходный символ правосудия тогдашнего времени.</p>	<p>1.Перечислите, что городничий считает «дурным».</p> <p>2.Как вы понимаете слова А.М.Докусова, В.Г.Маранцмана о символичности арапника? Что именно мог символизировать арапник на видном месте в суде?</p>
<p>Аммос Федорович Что ж вы полагаете, Антон Антонович, грешками? Грешки грешкам рознь. Я говорю всем открыто, что беру взятки, но чем взятки? Борзыми щенками. Это совсем иное дело.</p>	<p>А.М.Докусов, В.Г.Маранцман Почему взятки борзыми щенками не грех для блюстителя правосудия? И.В.Карташова Связанные круговой порукой , чиновники города неповторимы в своих индивидуальных особенностях. Это, например карикатурное «вольтерьянство» судьи Тяпкина-Ляпкина, прочитавшего на своём веку пять или шесть книг, и потому «несколько вольнодумного», чрезвычайного охотника до «глубокомысленных догадок» и подводящего по своё взяточничество «идейное обоснование».</p>	<p>1.Как бы вы ответили на вопрос критиков? \ после ответа учащихся можно привести слова тех же авторов: «взяточничество приняло огромные размеры и борзые щенки среди прочих злоупотреблений кажутся судьё мелочью»</p> <p>2. Какие черты характера подчёркивает ирония в образе Тяпкина-Ляпкина.</p> <p>3.Как чувствует себя судья, услышав новость предстоящей ревизии?</p>
<p>Городничий Послушайте, Иван Кузьмич, нельзя ли вам для общей нашей пользы, всякое письмо, которое прибывает к вам в почтовую контору ...знаете, этак немножко распечатать и прочитать: не содержится ли в нём какого- либо донесения.. Почтмейстер</p>	<p>Д.Николаев Почтмейстер Шпекин уверен в своей «безупречности»</p>	<p>1.Какая главная обязанность почтальона?</p> <p>2.Какую роль в государстве играет почта?</p> <p>3.Мог ли почтмейстер не подчиниться приказу городничего, даже если бы он не был «любопытен»?</p>

<p>Знаю, знаю, этому не учите, это я делаю...больше из любопытства..</p>		
<p>Лука Лукич Не приведи Бог служить по учёной части! Всего боишься: всякий мешается, всякому хочется показать, что он тоже умный человек.</p>	<p>Д.Николаев По-настоящему боится один Хлопов.. И боится не случайно...Лука Лукич мог опасаться обвинения в попустительстве действиям, направленным против существующего строя. А это гораздо опаснее. Вдруг обнаружится какое –нибудь «вольнодумство» среди учителей или учеников?.. Он почти уверен, что раз с секретным предписанием,- значит, начальство что- то узнало, пронюхало о чём- то недозволенном, и ревизор едет проверить именно его ведомство.</p>	<p>1.Чем реакция Луки Лукича на известие о ревизоре отличается от реакции на это же известие других чиновников? Почему? Обоснуйте, опираясь на высказывание критика.</p>
<p>Артемий Филиппович О! насчёт врачевания мы с Христианом Ивановичем взяли свои меры: чем ближе к натуре, тем лучше,- лекарств дорогих мы не употребляем. Человек простой: если умрёт, то и так умрёт, если выздоровеет, то и так выздоровеет... Христиан Иванович издаёт звук, отчасти похожий на букву и и несколько на е</p>	<p>Ю.Манн Сочетание имени и фамилии лекаря создаёт дополнительный комический контраст. Имя Христиан означает «христианин», т.е. говорит о милосердии, сострадании. И вдруг Христиан Гибнер...Гоголевская насмешка была направлена не против немца как представителя определённой национальности. Смеясь над Гибнером, драматург смеялся над незадачливым лекарем- невежественным, неумелым и равнодушным к своим обязанностям.</p>	<p>1. Что означало имя Христиан Иванович Гибнер? 2.Почему драматург лишил лекаря речи? 3.По каком упринципу идёт лечение в заведении Земляники?</p>

Выводы по таблице №2

Вопрос урока	Предположительный ответ
<p>1.Какова реакция чиновников на объявление городничего?</p>	<p>Чиновники удивлены, но не напуганы. Они привыкли, что ревизорские проверки ничего не меняют, а значит правление городничего- есть самое верное правление</p>
<p>2. Каков стиль правления городничего и как чиновники относятся к такому правлению?</p>	<p>2. А.Докусов. В.Маранцман. Правилom его жизни является чёткая формула- «не пропускать того, что плывёт в руки». По его убеждению, взятка- всеми признанное, нормальное,</p>

	незыблемое явление, не вызывающее никаких сомнений.
3.Могла ли изменить что-нибудь в правлении городничего ревизорская проверка?	Ревизорские проверки не преследовали своей целью что-либо поменять в правлении, ревизоры просто брали взятки у тех, «кто чином ниже»

Литературно-аналитическая таблица №3
Образы Хлестакова и Городничего

Фрагменты текста	Литературная критика	Вопросы
<p>Городничий Это бы ещё ничего, - инкогнито проклятое! Вдруг заглянет: «А, вы здесь, голубчики! А кто, скажет, здесь судья?»- «Ляпкин-Тяпкин».- «А подать сюда Ляпкина-Тяпкина»...</p> <p>С.И.Ожегов Инкогнито-вымышленным именем, не открывая своего</p>	<p>Ю.Манин Страх Сквозника- Дмухановского- это прежде всего страх дурной совести...Страх перед возможным наказанием...расправой.. Позволительно спросить: а что, раньше Сквознику-Дмухановскому не случилось испытывать подобное? Ну, скажем, когда ему удалось провести «Трёх губернаторов»-победы, которыми он так гордился впоследствии. Что, совесть городничего была тогда чистой? Едва ли...Почему же с новым «ревизором» ему не повезло? Потому что этот ревизор прибыл тайным образом, инкогнито.. Городничий ещё не имел дела с ревизором, выдававшим себя за частное лицо, или же подобные факты случались в его долговременной службе крайне редко.</p>	<p>Почему городничий боялся именно этого «ревизора»?</p>
<p>Городничий Обязанность моя, как градоначальника здешнего города, заботиться о том, чтобы проезжающим и всем благородным людям никаких притеснений..</p> <p>Хлестаков Да что ж делать..Я не виноват..Я, право заплачу..Мне пришлют из деревни. Он</p>	<p>Ю.Манин Когда Сквозник-Дмухановский переступал порог гостиничного номера, у него был тактический план: не подавая виду...принять все необходимые меры... У Хлестакова же, конечно, не бывало не только тактического плана, но и простого разума происходящего.. Белинский считал поведение Городничего в этой сцене «образцом подъяческой дипломатии». В продолжение всей сцены Сквозник-Дмухановский не совершил ни одного необдуманного шага. А Хлестаков?.. Все его шаги были необдуманы, и именно поэтому... он выиграл. Именно поэтому он провёл Городничего. Если бы в этой сцене действовал настоящий ревизор, тактика Городничего блестяще бы удалась (как она удавалась прежде, во всех аналогичных случаях). Если б перед Ск-Дм был</p>	<p>1.В чём состоял жизненный опыт Городничего в работе с ревизорами?</p> <p>2.Какую роль (положительную или отрицательную) сыграл этот опыт при первом же знакомстве Городничего с Хлестаковым?</p>

<p>больше виноват: говядину мне подаёт такую твёрдую, как бревно...</p> <p>Городничий Позвольте мне предложить вам переехать на другую квартиру..</p> <p>Хлестаков То есть в тюрьму. Да какое вы имеете право!..Я служу в Петербурге!...</p> <p>Городничий Помилуйте, не погубите! Жена, дети маленькие...</p>	<p>мошенник, выдававший себя за ревизора, Городничий бы его, скорее всего, раскусил. Но чистосердечие Хлестакова его обмануло. Возникла непредусмотренная ситуация, к которой Городничий не был готов и которая сбила его с толку. Страх и «инкогнито проклятое», конечно, содействовали обману Городничего, но они не имели бы таких последствий, не будь Хлестаков Хлестаковым. Ничтожнейший Хлестаков, именно в силу своего простодушия, с блеском сыграл ту роль, которую от него требовала обстановка, - роль хитрого и знающего себе цену ревизора. Сцена первой встречи Городничего и Хлестакова имела решающее значение: она закрепила ошибку первого и «победу» второго; она предопределила поведение обоих персонажей на протяжении всей пьесы.</p>	<p>Обоснуйте.</p> <p>3.Как вы понимаете слова критика «Не будь Хлестаков Хлестаковым»?</p> <p>4.В чём состояла ошибка Городничего и «победа» Хлесткова?</p>
<p>Городничий Если вы точно имеете нужду в деньгах или в чём другом, то я готов служить сию минуту. Моя обязанность помогать презжающим.</p> <p>Хлестаков Дайте, дайте мне взаймы!</p>	<p>Ю.Манн Самим фактом взятки молчаливо устанавливалось, с его(Городничего) точки зрения, обоюдное соглашение: ревизор брал на себя обязательства не губить ревизуемого, а Городничий и в дальнейшем, по мере сил, ублажать ревизующего..</p> <p>Д.Николаев. Хлестаков берёт деньги. Теперь всё ясно. Приезжий чиновник, ревизор, оказался «умным» человеком, не пропустил того, что плывёт в руки.</p> <p>С.Машинский. Хлестаков ещё не понимает смысла того, что произошло, а Городничему тоже ещё невдомёк, как будут дальше развиваться события. Но оба почувствовали, что непосредственная угроза каждому из них миновала, оба они торжествуют победу.</p>	<p>1. Почему Городничий предлагает деньги Хлестакову с точки зрения Хлестакова\ с точки зрения самого Городничего?</p> <p>2. Какое значение с точки зрения критиков имела сцена получения денег Хлестаковым?</p>

Выводы по таблице:

1. городничий принял Хлестакова за ревизора, потому что получил письмо, в котором сообщалось, что ревизор едет «инкогнито»
- 2.ничтожнейший Хлестаков именно в силу своего простодушия сыграл роль хитрого ревизора

О миражной интриге.

Чем отличается миражный мир Хлестакова от миражной интриги комедии.

И.Л.Вишневская	И.В.Карташова
<p>В редакции 1836г. Хлестаков объясняет чиновникам, почему он стал управлять департаментом: «И так это странно случилось: директор по болезни уехал в свою деревню...»</p> <p>В редакции 1842 года уходит эта достоверная мотивировка. Её сменило легкомысленно-водевильное объяснение: «И странно: директор уехал,- куда уехал,- неизвестно» именно не известно, ничего не известно в миражном придуманном им мире.</p>	<p>Хлестаков не имеет ничего общего с традиционными комедийными плутами и играет роль ревизора бессознательно. Она ему как бы подсказана, навязана перепуганными чиновниками. Но именно в этой роли Хлестаков является центром комедии. В итоге же под видом могущественного ревизора оказывается «сосулька», «вертопрах», пустышка. В связи с этим Ю.В.Манн говорит о «миражной интриге» «Ревизора», развеявшей, превратившей в ничто стремления и ожидания целого города. Его правители обманулись фантомом собственного воображения..</p> <p>Ожегов С.И. Фантом- причудливое явление, призрак.</p>

Мониторинг

Вопрос урока. Почему Хлестакову удалось обмануть Городничего?

Докажите, что...

«Хлестаков потому обманул Городничего, что ...не собирался его обманывать»(Ю.Манн)

1.Что приснилось Городничему перед приездом мнимого ревизора?

1. две кошки
2. две крысы
3. две собаки
4. две мышки

2.На кого были похожи больные в богоугодных заведениях Земляники?

1. на шахтёров
2. на кузнецов
3. на трубочистов
4. на чернорабочих

3. Почему Городничий боялся ревизора?

1. ревизор был с «секретным предписанием»
2. ревизор был из Петербурга
3. ревизор был инкогнито
4. ревизора нельзя было подкупить

4.Какое распоряжение даёт Городничий почтмейстеру Шпекину?

1. вовремя доставлять почту
2. быть вежливым с клиентами почты
3. распечатывать письма
4. приходить на работу трезвым

5.Какое художественно- выразительное средство лежит в основе имени врача Христиан Гибнер

1. метафора
2. фразеологизм
3. оксюморон
4. антитеза

6. Что висело над шкапом в суде на самом видном месте?

1. полотенце
2. ведро
3. вешалка
4. арапник

1. Заполните таблицу

Первые распоряжения Городничего

Чиновник	Что надо сделать по приказу Городничего?
Земляника	
Тяпкин-Ляпкин	
Шпекин	
Хлопов	
Квартальный	
Держиморда	

2. Сопоставьте высказывание из Библии, ошибку Городничего, принявшего Хлестакова за ревизора и высказывание В.Н.Турбина - что сеет Городничий на протяжении многих лет?

Из Библии	В тексте	В.Н.Турбин
«Что посеет человек, то и пожнёт» \ Галатам 6: 7 \	Городничий Помилуйте, не погубите! Жена, дети маленькие...	Город запущен и разворован. Но улицы, впрочем, можно и подмести, по-детски кривляющихся учителей урезонить на время, а больным взамен отрепья выдать одежонку почище. Однако над городом тяготееет ошибка, которой не исправишь, и эта непоправимая ошибка соборной, всеобщей совести, повлечёт за собою другую: Хлестакова примут за ревизора.

- видит ли Городничий свои беззакония?
- считает ли Городничий себя в чём-нибудь виноватым?
- кто или что стало причиной ошибки Городничего?
- что общего между эпиграфом урока и судьбой Городничего?

Напишите сочинение-рассуждение на тему «Городничий достоин того, чтобы к нему прибыл Хлестаков». Используйте ответы на личностно-ориентированное задание, свой ряд ассоциаций и материалы урока.

Тема. Третье действие. Семейство городничего.

Цель: 1. рассмотреть развитие кульминации комедии .

Эпиграф урока: «..он льстит себе в глазах своих...слова уст его- неправда и лукавство; не хочет он вразумиться, чтобы делать добро» (Псалтирь, псалом 35:3,4)

Организационная таблица №1

Мотивация	В.Н.Турбин Хлестаков беспомощен, как младенец: широко рот раскрыл, чмокает, руки умоляюще простирает то к Осипу, то к трактирному служащему. Это впрочем лишь прелюдия к восприятию новорожденного. Появляются городничий и Добчинский. И тогда- то новорожденный получает то, чего он алкал: с ним отправляются на прогулку, его кормят, поят,- правда, не млеко, коего он словно бы просил, «разнообразно сжимая свои губы», а из «бутылки- толстобрюшки», в которой плещится такая мадера, что «слона повалит с ног». Всё, что происходит с Хлестаковым, можно обозначить одним словом: с ним нянчатся. В доме городничего ему спешат «поставить кровать, рукомойник и прочее» (..что такое «прочее» догадаться не трудно...).Его укладывают спать и разве лишь колыбельной ему не поют.
Вопрос по мотивации	Какие реальные картины комедии всплывают, когда мы читаем эту интерпретацию?
Личностно-ориентированное задание	Вспомните ситуации, когда нам хочется выглядеть в глазах других людей (не знающих нас) значительно лучше, чем мы есть на самом деле. Что мы предпринимаем, как меняется наше поведение?
Задание на ассоциативное мышление	Создайте свой ряд ассоциаций к слову лгун: корреспондент жёлтой прессы, актёр, преступник, герой-любовник?
Вопросы урока	1.В каких социальных областях Хлестаков «преуспел»? 2.Какова реакция чиновников на откровенную ложь Хлестакова? 3.Какое впечатление произвёл Хлестаков на семейство городничего?
Вопрос проблема	Как развивается кульминация комедии?

Литературно- аналитическая таблица №2

Фрагменты текста	Вопросы	Литературная критика
Хлестаков	1Что в этом	А.М.Докусов, В.Г.Маранцман

<p>Вы, может быть, думаете, что я только переписываю, нет, начальник отделения со мной на дружеской ноге</p>	<p>фрагменте правда? Чиновник какого ранга является простым переписчиком бумаг?</p>	<p>Приступая к рассказу о Петербургской жизни, Хлестаков не знает, к чему придёт в конце.</p>
<p>Хлестаков Как взбежишь по лестнице к себе на четвёртый этаж- скажешь только кухарке: «На, Маврушка, шинель... ». что ж я вру- я и позабыл, что живу в бельэтаже. Ожегов С.И. Бельэтаж-1.Второй этаж в домах-особняках, богатых домах.</p>	<p>1.В каких условиях на самом деле живёт Хлестаков? 2.Почему чиновники не замечают его оговорки?</p>	<p>А.М.Докусов, В.Г.Маранцман Реплика «Как взбежишь по лестнице..»- чиновникам кажется оговоркой, инерцией старой роли бедного чиновника, которую пытается играть Хлестаков и которую ему пришлось оставить благодаря «тонкому разоблачению» городничего. Эта деталь служит напоминанием самому Хлестакову о том, как далеко он ушёл в своих рассказах от действительности и что Хлестаков – человек «без царя в голове», врёт не по плану и проговаривается.</p>
<p>Анна Андреевна Так ,верно, и «Юрий Милославский» ваше сочинение Хлестаков. Да, это моё сочинение. Марья Антоновна Ах, маменька, там написано, что это господина Загоскина сочинение.... Хлестаков Ах, да это правда: это точно Загоскина; а есть другой «Юрий Милославский», так тот уж мой.</p>	<p>1.Почему Хлестаков, даже уличённый во лжи, нисколько не смущается своим промахом?</p>	<p>Вячеслав Кошелёв «Вот что Пушкин говорил о Гоголевском творчестве: -«Ревизор»- тоже моя идея. Тип Хлестакова у меня был намечен в живом лице... это своего рода Митрофанушка, только более обтесанный и менее отрочен» .. Но по своему характеру также наивен и скромн , чего, однако, Гоголь не дал своему Хлестакову, вложив в его речь дозу нахальства и уверенной глупости.. Да, именно «уверенной глупости», потому что Хлестаков сознаёт своё глупое положение среди семьи глупого городничего, но всё- таки его поддерживает, уверенный в том, что его глупый ум, по сравнению с глупостью уездного начальства много значительнее..</p>
<p>Хлестаков</p>	<p>1. Дополните</p>	<p>И.В.Карташова</p>

<p>Литераторов часто вижу. С Пушкиным на дружеской ноге.. На столе, например арбуз- в семьсот рублей.. Суп в кастрюльке из Парижа .. Один раз я даже управлял департаментом.. Только уж у меня ни-ни.. Меня завтра же произведут сейчас в фельдмарш..</p> <p>Городничий И прочие трясутся от страха.. Ва-ва-ва..шество, превосходительство, не прикажете ли отдохнуть?..вот и комната, и всё, что нужно.</p> <p>Хлестаков. ..Извольте, я готов отдохнуть..</p>	<p>список нелепостей, которыми Хлестаков старается поразить окружающих.</p> <p>2. Какую цель преследует Хлестаков, выхваляясь перед чиновниками?</p> <p>3.Как чиновники воспринимают ложь Хлестакова?</p> <p>4.Подтвердите примером из текста слова Ю.Манна.</p>	<p>Он живёт минутой и всецело отдаётся «приятности» нового положения. И его главное качество: стремление порисоваться, пустить пыль в глаза- проявляется в полную меру. Он вдохновенно сочиняет небылицы о своём положении в Петербурге. По замыслу Гоголя, «Хлестаков вовсе не надувает; он не лгун по ремеслу, он сам позабывает, что лжёт, и уже сам почти верит тому, что говорит». Хлестакову начинает казаться, что он действительно делал то, что так красноречиво описывает (и департаментом управлял, и во дворец ездил, и «с Пушкиным на дружеской ноге»). Маленький чиновник, он чувствует особенное удовольствие, изображая строгого начальника, «распекающего» других. Упиваясь неожиданным счастьем, Хлестаков не отдаёт себе никакого отчёта в своих поступках, у него «лёгкость необыкновенная в мыслях».</p> <p>Ю.Манн Гоголь, объясняя тайну характера Хлестакова и тайну успеха, говорил: «Темы для разговоров ему дают выведывающие. Они сами как бы кладут ему всё в рот и создают разговор»</p> <p>Ю.М.лотман Основа вранья Хлестакова – бесконечное презрение к самом у себе. Враньё потому и опьяняет Хлестакова, что в вымышленном мире он может перестать быть самим собой...</p>
--	--	--

Мониторинг

1.В каком заведении Хлестаков позавтракал с чиновниками?

1. В харчевне
- 2.В училище
- 3.В суде
- 4.В больнице

2. В какую игру хотел поиграть Хлестаков после завтрака?

- 1.В бильярд
- 2.В шашки
- 3.В шахматы
- 4.В карты

3. С каким поэтом Хлестаков, по его словам, был «на дружеской ноге»?

- 1.С Тютчевым
- 2.С Фетом
- 3.С Пушкиным

4.С Баратынским

4.Из какого города прибыл суп в кастрюльке на бал к Хлестакову?

1. Из Лондона
- 2.Из Гамбурга
- 3.Из Стокгольма
- 4.Из Парижа

5. Чем, по словам Хлестакова, он однажды управлял

1. Образованием
- 2.Культурой
- 3.Прмышленностью
- 4.Департаментом

Составьте ответ на основной вопрос урока

Как развивается кульминация, распределив фразы по графам таблицы:

1. «Мне нравится, что у вас показывают проезжающим всё в городе»
2. «Вот это, Петр Иванович, человек- то! Вот оно, что значит человек!»
3. «Совершенно приняли за главнокомандующего»
4. «С Пушкиным на дружеской ноге»
5. «Вздор- отдохнуть. Извольте, я готов отдохнуть...»
6. «На столе, например, в семьсот рублей арбуз»
7. «Извольте, господа, я принимаю должность... только уж у меня: ни, ни, ни!..Уж у меня ухо остро! Уж я...»
8. «Меня завтра же произведут сейчас в фельдмаршалы»
9. «Вздор- отдохнуть. Извольте, я готов отдохнуть...»
- 10.«Вот это, Петр Иванович, человек- то! Вот оно, что значит человек!»

Завязка	Кульминация	Развязка

Сопоставьте:

Библия	И.В.Карташова
«..он льстит себе в глазах своих...слова уст его- неправда и лукавство; не хочет он вразумиться, чтобы делать добро» (Псалтирь, псалом 35:3,4)	По замыслу Гоголя, «Хлестаков вовсе не надувает; он не лгун по ремеслу, он сам позабывает, что лжёт, и уже сам почти верит тому, что говорит».

Напишите рассуждение, используя свой ряд ассоциаций, ответы на личносно- ориентированное задание и материалы урока:

«Хлестаков – лгун, но необычный».

Урок №4

Тема. Четвёртое действие. Разоблачение пороков чиновничества.

Цель: проанализировать, почему купцы и чиновники пытаются задобрить Хлестаков.

Эпиграф урока:

1. «Не давайте святыни псам и не бросайте жемчуга вашего перед свиньями, чтобы не попрали его ногами своими и, обратившись, не растерзали вас» (От Матфея 7:6)
2. «Берегитесь лжепророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные. По плодам их узнаете их» (От Матфея 7:15,16)

Таблица №1

Мотивация	В.Н.Турбин И растёт новорожденный не по дням, а по часам. Он уже подросток, солидный мальчик. (« говорит так как старик»). Он принимает даяния, жертвы. Он- кумир, бог оживившегося городка; и «проклятый иудейский народ», признав его богом валом валит припасть к его светлым стопам, а слесарша и унтер-офицерская жена вопиют о защите. «Провались унтер- офицерша, мне не до неё!»- отмахивается повзрослевший лжебог: намечается свадьба.
Вопрос по мотивации	Какими примерами из текста можно доказать справедливость интерпретации В.Турбина?
Личностно-ориентированное задание	Представьте, что чтобы получить нужную справку в нужные вам сроки, вам предлагают дать взятку (коробку конфет) незнакомому человеку. Как вы поступите? Почему?
Задание на ассоциативное мышление	Составьте свой ряд ассоциаций к слову взятка: жертвоприношение, подать, налог... (С.И.Ожегов взятка- Деньги или вещи, даваемые должностному лицу как подкуп, как оплата преступных, караемых законом действий.):
Вопросы урока	<ol style="list-style-type: none"> 1. За что чиновники приносят свои взятки ревизору? 2. На что надеются купцы и жалобщицы ? 3. Зачем Хлестакову нужно свататься к дочери городничего?
Вопрос-проблема	Как Хлестаков обошёлся с теми, у кого брал взятки?

Литературно- аналитическая таблица №2

Что испытывают чиновники и другие лица, давая взятки?	За что чиновники «платят»?	Реакция Хлестакова
<p>Аммос Федорович Подсунуть?</p> <p>Артемий Филиппович Ну, да, хоть и подсунуть.</p> <p>Аммос Федорович Опасно, чёрт возьми! раскричится: государственный человек. А разве в виде приношения со стороны дворянства?...</p> <p>Артемий Филиппович Слушайте: эти дела так не делаются в благоустроенном государстве..</p>	<p>А.М.Докусов, В.Г.Маранцман Это они, чиновники, хотят увидеть в Хлестакове вельможу и во внешнем облике, и в тоне, и в жестах.. Среда, создавшая из Хлестакова – пустышки важную персону, делает из него и взяточника...</p>	
<p>Вопрос: кто из чиновников наиболее опытен оказывается в деле передачи взятки?</p>		
<p>Аммос Федорович (про себя) Боже! Боже! вынеси благополучно; так вот коленки и ломает.....</p> <p>Хлестаков (подымая) Да, это деньги</p> <p>Аммос Федорович (про себя) Ну, всё кончено- пропал! пропал!...</p> <p>Хлестаков Знаете ли что? Дайте их мне взаймы.</p> <p>Аммос Федорович Как же-с, как же-с, с большим удовольствием</p>	<p>Аммос Федорович Не будет ли какого приказанья?</p> <p>Хлестаков Какого приказанья?</p> <p>Аммос Федорович Я разумею, не дадите ли какого приказанья по здешнему уездному суду?</p> <p>Хлестаков Зачем же?....</p> <p>Аммос Федорович(уходя) Ну, город наш</p>	<p>Судья-хороший человек!</p>
<p>Почтмейстер (про себя) А он, однако ж ничуть не горд; обо всём расспрашивает...</p> <p>Хлестаков(про себя)</p>	<p>Почтмейстер Не будет ли какого замечания по части почтового управления?</p> <p>Хлестаков</p>	<p>Почтмейстер мне кажется тоже очень хороший</p>

<p>А попрошу я у этого почтмейстера взаимы... не можете ли вы мне дать триста рублей взаимы? Почтмейстер Вот-с, извольте. От души готов служить.</p>	<p>Нет, ничего.</p>	<p>человек...</p>
<p>Вопрос: чем Хлестаков понравился почтмейстеру? Мог ли бы почтмейстер дать взятку, если бы Хлестаков сам не попросил её?</p>		
<p>Лука Лукич Вот тебе раз..чёрт побери всё! Сгубила проклятая робость..Оробел, ваше бла...преос..сият..(в сторону)Продал, проклятый язык, продал! Хлестаков Не можете ли вы мне дать триста рублей взаимы? Лука Лукич Есть, есть! Хлестаков Покорнейше благодарю. Лука Лукич Не смею долее беспокоить присутствием.</p>	<p>Лука Лукич Ну, слава Богу! Авось не заглянет в классы!</p>	<p>Не можете ли вы мне дать триста рублей взаимы? Лука Лукич</p>
<p>Вопрос. Чего более всего боится Лука Лукич: дать взятку или дать мало?</p>		
<p>Артемий Филиппович Могу сказать, что не жалею ничего и ревностно исполняю службу. (Придвигается ближе с своим стулом и говорит вполголоса.) вот здешний почтмейстер совершенно ничего не делает..Судья тоже.. нарочно посмотрите на детей (Добчинского): ни одно из них не похоже на Добчинского, но все..как вылитый судья..Смотритель училища... он хуже, чем якобинец.. Не прикажете ли, я всё это изложу на бумаге?</p>	<p>Хлестаков Скажите, пожалуйста, мне кажется, как будто бы вчера вы были немножко ниже ростом, не правда ли? Артемий Филиппович Очень может быть. С.Машинский Дело вовсе не в том, что он (Земляника) в порыве подобострастия отвечает глупостью на глупый вопрос. Земляника вкладывает в вопрос Хлестакова <i>свой</i> смысл. Всего только одни сутки прошли с момента появления в городе высокого гостя, а уж как многое услышали и как многому научились все те,кому посчастливилось с ним за это время пообщаться! Земляника и впрямь</p>	<p>Эй, вы! Как вас? Я всё позабываю, как ваше имя и отчество... Нет ли у вас денег взаимы рублей четыреста?</p>

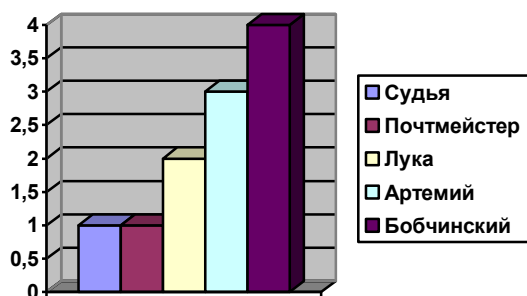
	<p>чувствует себя «выросшим» за сутки А.М.Докусов, В.Г.Маранцман Плут и мошенник земляника, первый предложивший «подсунуть» Хлестакову, сам не спешит дать взятку: все чиновники деньги уже дали, и он уверен, что Хлестаков будет благосклонен и к богоугодным заведениям, а денежки свои лучше приберечь.</p>	
<p>Вопрос: почему именно Земляника пытается опорочить всех своих коллег?</p>		
<p>Бобчинский Имею честь представиться: житель здешнего города, Петр Иванов сын Бобчинский. Добчинский Помещик Петр Иванов сын Добчинский Хлестаков А, да я уж вас видел. Вы, кажется, тогда упали? Что, как ваш нос? Бобчинский Слава Богу! Не извольте беспокоиться: присох, теперь совсем присох. Хлестаков Хорошо, что присох. Я рад...(вдруг и отрывисто.) денег нет у вас? Бобчинский Денег? Как денег? Хлестаков В займы рублей тысячу? Бобчинский Такой суммы, ей-Богу, нет. Хлестаков Хорошо, пусть будет шестьдесят пять рублей. Это всё равно.</p>	<p>Добчинский ..Старший сын мой, извольте видеть, рождён мною ещё до брака..Так я..хочу, чтоб он теперь уже был совсем, то есть законным моим сыном-с и назывался бы так, как я: Добчинский. Хлестаков: хорошо, пусть называется! Это можно. ..(Обращаясь к Бобчинскому.) не имеете ли и вы чего-нибудь сказать мне? Бобчинский Как же, имею очень нижайшую просьбу....Я прошу вас покорнейше, как поедете в Петербург, скажите всем там вельможам разным: сенаторам и адмиралам, что вот, ваше сиятельство...живёт в таком-то городе Петр Иванович Бобчинский... И.Л.Вишневская Неожиданная и противоестественная просьба. Все в городе озабочены одним- только бы не дошло до государя... И лишь один из них, самый жалкий, умаляя, выставляет единственную сердечную просьбу.. В этот момент из- за смешной фигуры городского сплетника как будто выглянул маленький человек, униженный, ни в чём не повинный, словно лезущий всем на глаза со своею шинелью, словно шепчущий</p>	<p>Хлестаков Хорошо, что присох. Я рад...(вдруг и отрывисто.) денег нет у вас?</p>

	всем, вплоть до государя : «Я брат твой»	
Вопрос: почему городские помещики вошли последними в общем ряду чиновников?		
<p>Купцы Челом бьём вашей милости!</p> <p>Хлестаков А что вам угодно?</p> <p>Купцы Не погуби, государь! Обижательство терпим совсем понапрсну.</p> <p>Хлестаков От кого?</p> <p>Купцы От городничего здешнего...</p>	<p>Хлестаков Ах, какой мошенник! За это просто в Сибирь</p> <p>Купцы Да уж куда милость твоя ни запровадит его, всё будет хорошо, лишь бы то есть от нас подальше..</p> <p>Д.Николаев Городское население надеется на ревизора. Оно верит, что как только приезжий чиновник узнает о подлинном образе правления, то сразу «примет меры», встанет на сторону угнетаемых, устранит произвол и насилие...</p>	<p>Хлестаков Непременно, непременно! Я постараюсь.</p>
<p>Унтер- офицерша На городничего, батюшка, пришла..</p> <p>Хлестаков Ну, да что, зачем? Говори в коротких словах.</p> <p>Унтер- офицерша Высек, батюшка!</p> <p>Хлестаков Как?</p> <p>Унтер- офицерша По ошибке, отец мой! Бабы-то наши задрались на рынке, а полиция не подоспела, да и схвати меня. Да так отрапортовали: два дни сидеть не могла.</p>	<p>Хлестаков Так что ж теперь делать?</p> <p>Унтер- офицерша Да делать- то, конечно, нечего. А за ошибку- то повели ему заплатить штрафт. Мне от своего счастья неча отказываться, а деньги бы мне очень пригодились.</p> <p>Хлестаков Хорошо, хорошо. Ступайте, я распоряжусь.</p> <p>И.Л.Вишневская Здесь Гоголь применяет особый приём. Слова о выпоротой унтер-офицерской вдове расставлены в пьесе как- будто случайно, вдруг промелькнут ни с того ни с сего. А когда комедия закончится, в наше сознание прочно войдёт грандиозный образ всеобщей порки, образ города, который сам себя высек, и образ государства, во главе которого стоял Николай по прозвищу «Палкин»</p>	<p>(В окно высовываются руки с просьбами) Да кто там ещё? (Подходит к окну) не хочу, не хочу! Не нужно, надоели, чёрт возьми! Не впускай, Осип!</p>

Вопрос: какое значение в комедии имеет образ унтер- офицерской жены?

Сведения для диаграммы

1. **Судья**- хороший человек!
 2. **Почтмейстер** мне кажется тоже очень хороший человек...
 3. **Лука Лукич** .Не можете ли вы мне дать триста рублей займа?
 4. **Артемий Филиппович** .Эй, вы! Как вас? Я всё позабываю, как ваше имя и отчество... Нет ли у вас денег займа рублей четыреста?
 5. **Бобчинский** . Я рад...(вдруг и отрывисто.) денег нет у вас?
1. **Проследите, в какой последовательности растёт наглость героя**



2. **Зависит ли эта тенденция роста от последовательности входивших к Хлестакову чиновников и важности постов, занимаемых ими? Аргументируйте свой ответ.**

Литературно- аналитическая таблица №3

Фрагменты текста	Фрагменты литературной критики	вопросы
<p>Марья Антоновна Что это там как будто бы полетело? Сорока или какая другая птица? Хлестаков (целует её в плечо и смотрит в окно) Это сорока.</p> <p>Марья Антоновна (встаёт в негодовании) Нет, это уж слишком... Наглость такая!</p> <p>Хлестаков Простите, сударыня: я это сделал от любви, точно от любви.</p> <p>Марья Антоновна Вы почитаете меня за такую провинциалку...</p> <p>Хлестаков Из любви, право, из</p>	<p>В.Н.Турбин Столица отторгла Хлестакова, успевши, однако, наложить отпечаток нового стиля государственной власти... Мотыльковые, легкомысленные слова Хлестакова не должны порождать таких же жестов и интонаций. Напротив, слова- то Хлестакова легки, а интонации овеяны духом железного века... В «лирических» сценах комедии Хлестаков так же холоден и жесток, как и в «политических»: «Да, деревня впрочем, тоже имеет свои пригорки, ручейки..» Даже стоя на коленях, Хлестаков ухитряется говорить как бы свысока, слегка иронически, небрежно цедя слова: оказавшись в голубом царстве чувствительных идиотов, он удостаивает их общением с ними на их языке, изъясняется в их понятиях. Он снисходит до них. Сам же он холоден, неуловимо высокомерен и зол.</p>	<p>Задание: прочтите этот фрагмент текста сначала до знакомства с отрывком из критической статьи В.Н.Турбина. потом после прочтения отрывка. Одинаковыми ли будут интонации в обоих случаях прочтения?</p>

<p>любви. Я так только, пошутил, Марья Антоновна, не сердитесь! Я готов на коленках у вас просить прощения. (Падает на колени). Простите же, простите! Вы видите, я на коленях.</p>		
<p>Анна Андреевна Но позвольте, я ещё не понимаю вполне значения слов. Если не ошибаюсь, вы делаете декларацию насчёт моей дочери? Хлестаков Нет, я влюблён в вас.. Анна Андреевна Но позвольте заметить: я в некотором роде.. я замужем.</p>	<p>И.Л.Вишневская Ревизия без ревизора идёт в пьесе не только в плане общественном.. Исследователи часто вовсе упускают в «Ревизоре» линию семейную. Образы Анны Андреевны и Марьи Антоновны не доведки к общественной интриге, это вполне самостоятельный мир, куда тоже входят законы городского существования. Ревизия этого мира тоже начинается в период ожидания приезда ревизора. мы становимся свидетелями легчайших побед Хлестаков над женой и дочерью Городничего, нравственность обеих раскрыта вполне</p>	<p>Почему ревизор легко добивается благосклонности и матери Анны Андреевны, и дочери Марьи Антоновны? Чем это объясняет И.Л.Вишневская?</p>
<p>Городничий Не могу верить: извольте шутить, ваше превосходительство! Хлестаков Отдайте! Отдайте! Я отчаянный человек, я решусь на всё: когда застрелюсь, вас под суд отдадут.. Городничий Ах, Боже мой! Я, ей-ей, не виноват ни душою, ни телом. Не извольте гневаться.. Анна Андреевна Ну, благословляй!</p>	<p>В.Н.Турбин .. Городничий- единоличный правитель вверенного ему социума; он окружён приспешниками, исподтишка ненавидящими его, завидующими ему, но связанными с ним круговой порукой. У него есть дочь- невеста, которую он «мнил осчастливить браком»: городничий- отец, а какой отец не порадуется тому, что его дочь завоевала сердце просвещённого юноши из столицы!</p>	<p>Почему городничий не сразу понимает суть предложения Хлестакова? Что составляет гордость городничего в этой сцене? Эта гордость мнимая или настоящая?</p>

Мониторинг

- кто из чиновников наиболее опытен оказывается в деле подачи взятки и учит этому других?

1. Артемий Филиппович
2. Лука Лукич
3. Аммос Фёдорович
4. Бобчинский и Добчинский

2. Кому из чиновников плохо подчинялся его «проклятый язык»?

1. Артемию Филипповичу
2. Луке Лукичу
3. Аммосу Фёдоровичу
4. Бобчинскому и Добчинскому

3. Кто из чиновников в разговоре с Хлестаковым доносит на своих же коллег?

1. Артемий Филиппович
2. Лука Лукич
3. Аммос Фёдорович
4. Бобчинский и Добчинский

4. Как заканчивается фраза : «Я прошу вас покорнейше, как поедете в Петербург, скажите всем там вельможам разным: сенаторам и адмиралам, что вот, ваше сиятельство...живёт в таком- то городе.. »

1. Антон Антонович Сквозник- Дмухановский
2. Петр Иванович Бобчинский
3. Петр Иванович Добчинский
4. Аммос Фёдорович Тяпкин- Ляпкин .

5. Кто из героев комедии, по словам И.Л.Вишневской, является прообразом «города, который сам себя высек».

1. Слесарша
2. Унтер- офицерская жена
3. Держиморда
4. Уховёртов

2. Ответьте на вопрос: как Хлестаков обошёлся с теми, у кого брал взятки? Используйте выводы по диаграмме наглости Хлестакова.

3. Дайте сравнительный анализ текстов:

Библия	Литературная критика
3. «Не давайте святыни псам и не бросайте жемчуга вашего перед свиньями, чтобы не попрали его ногами своими и, обратившись, не растерзали вас» (От Матфея 7:6)	А.М.Докусов, В.Г.Маранцман Это они, чиновники, хотят увидеть в Хлестакове вельможу и во внешнем облике, и в тоне, и в жестах.. Среда, создавшая из Хлестакова – пустышки важную персону, делает из него и взяточника...
4. «Берегитесь лжепророков, которые приходят к вам в	Д.Николаев Городское население надеется на

овечьей одежде, а внутри суть волки хищные. По плодам их узнаете их» (От Матфея 7:15,16)	ревизора. Оно верит, что как только приезжий чиновник узнает о подлинном образе правления, то сразу «примет меры», встанет на сторону угнетаемых, устранил произвол и насилие
--	---

4.Напишите сочинение- рассуждение на тему «чиновники сами создали Хлестакова». Используйте свои ответы на личностно- ориентированное задание, свой ряд ассоциаций и материалы урока.

Урок №5

Тема. Действие пятое. Хлестаковщина как общественное явление. Новизна финала (немой сцены); своеобразие действия пьесы «от начала до конца вытекает из характеров» (В.И.Немирович- Данченко).

Цель урока:

- 1.Рассмотреть событие пятого действия и реакцию всех действующих лиц на него
- 2.Дать анализ немой сцене в свете литературной критики
- 3.Дать определение термину хлестаковщина с точки зрения литературной критики.

Эпиграф урока:

- 1.Кто обижает бедного, чтобы умножить своё богатство, и кто даёт богатому, тот обеднеет \Притчи, 22:16\
- 2.«...И придёт на вас ужас, как буря и беда, как вихрь, принесётся на вас; когда постигнет вас скорбь и теснота.»\ Книга притчей Соломоновых 1:25-26\
- 3.«Итак бодрствуйте, ибо не знаете, когда придёт хозяин дома: вечером или в полночь, или в пение петухов, или поутру; чтобы, придя внезапно, не нашёл вас спящими...говорю всем: бодрствуйте » (От Марка 13: 35)

Таблица №1

Мотивация	В.Н.Турбин Но начали за здравие, а кончили за упокой: ревизор умирает. Весь отъезд Хлестакова дан «за сценой». Сцена пуста...Восседая на голубом персидском ковре, он уносится в неизвестность. Его нет... Будет горько рыдать обманувшийся городничий... А минуту спустя жандарм оповестит горожан о рождении нового ревизора: ревизор умер, да здравствует ревизор!
Вопрос по мотивации	Какое событие пятого действия дано в этом отрывке в интерпретационном виде?
Личностно-ориентированное задание	Вы попали в ситуацию розыгрыша: по условию конкурса, напечатанного в одном из журналов, вы заплатили немалые деньги (продали квартиру), чтобы вам достался главный приз, а когда пришла пора его получать, оказалось, что надо заплатить ещё больше..

	денег у вас нет, прошлые деньги не вернуть.. Ваши действия, ощущения.
Задание на ассоциативное мышление	Дайте свой ряд ассоциаций к слову трагедия: катастрофа, ужас, паника, обречённость... С.И.Ожегов Трагедия- потрясающее событие, тяжкое переживание.
Вопросы урока	1.Как ведёт себя Городничий до получения шпекиным письма Хлестакова к Тряпичкину и как он меняется потом? 2.Каков смысл немой сцены в комедии?
Проблемный вопрос урока	Что будет происходить с героями комедии, когда «занавес опустится»?

Литературно- аналитическая таблица №2

(вопрос№1: как ведёт себя Городничий до получения Шпекиным письма Хлестакова к Тряпичкину и как он меняется потом?)

Фрагменты текста	Вопросы	Фрагменты литературной критики
Городничий А, соколики! Купцы Здравия желаем, батюшка! Городничий Что, голубчики, как поживаете?...Знаете ли, что... тот самый чиновник, которому вы сватались, теперь женится на моей дочери? Что? А? что теперь скажете? Теперь я вас..	Какую проблему хотели решить купцы, когда делали подношения ревизору? Как вы думаете, проблема только в том, что ревизор мнимый или в чём-то ещё?	Д.Николаев Произвол и насилие, взяточничество не искоренены- они вырастают, они торжествуют свою победу. И пришло же жалобщикам в голову, что ревизор может искоренить такой «порядок»! они теперь окончательно убедились, что этот порядок всемогущ и непреложен.

<p>Частный пристав Имею честь поздравить вас, ваше высокоблагородие, и пожелать благоденствия на многие лета!....</p> <p>Лука Лукич Вот подлинно, судьба уж так вела.</p> <p>Артемий Филиппович Не судьба, батюшка, судьба-индейка: заслуги привели к тому. (В сторону.) Этакой свинье лезет всегда в рот счастье!</p>	<p>В чём Артемий Филиппович видит причину необыкновенного счастья Городничего? Искренен ли Артемий Филиппович в своём выводе о «заслугах» Городничего?</p>	<p>В.Н.Турбин Предложение, сделанное Марье Антоновне Хлестаковым, воспринимается как решение проблемы, исподволь терзавшей «несчастливого отца» не год и не два: жить- то как? Он сомневался: правильно ли живёт? Утешал себя: «Я, по крайней мере в вере твёрд...». Но Богу служил также худо, как и отечеству: социальная комедия сливалась с притчей о разрушении души. И предложение Хлестакова – долгожданный ответ на сомнения: правильно жил! И когда на этот раз кто- то говорит о судьбе, сославшегося на судьбу назидательно поправляют: « Не судьба...заслуги привели к тому»...</p>
<p>Городничий Ведь оно, как ты думаешь, Анна Андреевна, теперь можно большой чин зашибить, потому что запанибрата со всеми министрами и во дворец ездит, так поэтому может такое производство сделать, что со временем и в генералы влезешь... С.И.Ожегов Генерал-звание или чин высшего командного состава армии, а так же лицо, носящее это звание. Генерал- губернатор – в царской России начальник края, области с высшей военно- административной властью.</p>	<p>Прочитав, сведения из словаря Ожегова, подумайте, за какие заслуги давалось звание генерала или генерал-губернатора? Каким образом хочет получить это звание Городничий? Подумайте, единичен ли такой способ получения чина, если он описан в комедии Гоголя? Как на это вопрос отвечает фрагмент критической литературы?</p>	<p>С.Машинский Белинский писал, что в комедии Гоголя есть страсти, «источник которых смешон», но результаты их «могут быть ужасны». Так, например, мечта городничего стать генералом комична. Но представление городничего о том, каким должен быть генерал, как он должен вести себя, ужасно. В генеральском мундире он стал бы ещё более страшен. И упаси Бог столкнуться тогда со Сквозник- Дмухановским маленькому человеку; горе, если он невзначай встретится сним и не поклонится ему или не уступит места на балу. Тогда, замечает Белинский, «из комедии могла бы выйти трагедия для «маленького человека». Городничий- это характер, обладающий огромной силой типического обобщения; он образ и подобие всей государственной власти современной Гоголю России.</p>

<p>Почтмейстер Удивительное дело, господа! Чиновник, которого мы приняли за ревизора, был не ревизор....</p> <p>Городничий Да как же вы осмелились распечатать письмо такой уполномоченной особы?</p>	<p>Вспомните, кто в первом действии давал указание почтмейстеру распечатывать все служебные письма? Что же произошло теперь?</p>	
<p>«Городничий – глуп, как сивый мерин; Почтмейстер- точь-в –точь департаментский сторож Михеев, должно быть, так же, подлец, пьёт горькую; Надзиратель за богоугодным заведением Земляника- совершенная свинья в ермолке; Смотритель училищ протухнул насквозь луком; Судья Ляпкин- Тяпкин в сильнейшей степени моветон (человек дурного тона) А впрчем, народ гостеприимный и добродушный. Прощай, душа Тряпичкин.»</p>	<p>Почему чиновники стараются не читать вслух характеристики, который дал им Хлестаков в письме к другу? Сравните эти характеристики с некоторыми из тех, что Хлестаков дал во время получения взятки. Что вы видите в характере перемены отношения Хлестакова к чиновникам? Почему оно произошло?</p>	<p>Сведения из диаграммы 1.Судья- хороший человек! 2.Почтмейстер мне кажется тоже очень хороший человек... 3. Лука Лукич .Не можете ли вы мне дать триста рублей займа? 4.Артемий Филиппович .Эй, вы! Как вас? Я всё позабываю, как ваше имя и отчество... Нет ли у вас денег займа рублей четыреста? 5.Бобчинский . Я рад...(вдруг и отрывисто.) денег нет у вас?</p>
<p>Почтмейстер (читает) «..как вдруг, по моей петербургской физиономии и по костюму, весь город принял меня за генерал – губернатора. И я теперь живу у городничего, жирую, волочусь напрополую за его женой и дочкой... »</p>	<p>По каким признакам Хлестакова приняли за ревизора? Сравните этот отрывок письма с сетованиями городничего.</p>	<p>С.Машинский Хлестаков – ничтожество, которое силою обстоятельств было вознесено на пьедестал. Отсюда вдохновение, с каким пускает он пыль в глаза благоговейно внимающим ему простофилям. И чем больший трепет вызывают его речи, тем безудержнее восплаляется его фантазия. И кажется,</p>
<p>Городничий ..Выжил ,глупый баран, из ума!.. Тридцать лет живу на службе; ни один купец, ни подрядчик не мог провести; мошенников над</p>	<p>Если вы сравнили этот и предыдущий фрагмент текста комедии, скажите, почему такой «опытный» в деле</p>	<p>что он уже сам готов поверить сотворённой им лжи. Хлестаков – проходимец, ветреник, «сосулька». Но любопытно, что его поведение ни разу не возбуждает подозрения. Чем фантастичнее враньё Хлестакова, тем с</p>

<p>мошенниками обманывал, пройдох и плутов таких, что весь свет готовы обворовать, поддевал на уду. Трёх губернаторов обманул!.. Что губернаторов!(махнул рукой)...</p> <p>Вот смотрите, смотрите, весь мир, всё христианство, все смотрите, как одурачен городничий!...Эх, ты, толстоносый! Сосульку, тряпку принял за важного человека!...</p>	<p>обмана плутов и мошенников городничий не смог разглядеть сосульку в Хлестакове?</p>	<p>большим доверием относятся к нему чиновники. Сам городничий, перевидавший, вероятно, на своём веку не одного ревизора, не находит ничего предосудительного и в поведении Хлестакова. Подобным образом ведут себя все «государственные мужи» николаевской империи. Городничий даже искренне восхищён Хлестаковым, он в известном смысле видит в нём свой идеал.</p>
--	--	---

Выводы по таблице №2

1. До письма, которое вскрыл почтмейстер, городничий чувствует себя хозяином положения: он решает, кого казнить, кого миловать, он себя видит без пяти минут генералом
2. После того, как раскрылся обман и городничий понял, что его провели, он готов разорвать самого себя на клочки, он ненавидит, прежде всего, себя, за то, что не смог раскрыть мошенника и не смог сам воспользоваться ситуацией.

Таблица №3

(Вопрос№2: каков смысл немой сцены комедии)

Фрагменты текста	Вопросы	Фрагменты литературной критики
<p>Жандарм Приехавший по именному повелению из Петербурга чиновник требует вас сей же час к себе. Он остановился в гостинице.</p>	<p>Задание: найдите в списке действующих лиц лицо под названием жандарм. Попытайтесь объяснить результат своих поисков. Сравните его с тем, что по этому вопросу считают литературные критики.</p>	<p>И.Л.Вишневская Жандарм не живёт в городе, где хозяин городничий, и, выскажем предположение, не был привезён новым, настоящим ревизором. Тогда кто же он? Откуда возникает в доме городничего?.. Отчего так испугались чиновники? Что заключено в этой сцене, какая тайна? Ведь письмо, незадолго до этого распечатанное Шпекиным...раскрыло, кем был на</p>

	<p>Кто из критиков ближе к вашей точке зрения о жандарме?</p>	<p>самом деле Хлестаков. И о том, что должен приехать настоящий ревизор, они тоже знают. Что же так потрясло их в сообщении Жандарма?..</p> <p>Представитель 3 отделения, лицо из полиции политической, жандарм совсем ни к чему в истории о заурядных взятках, в которой действуют «благонамеренные» Ляпкины-Тяпкины и Земляники..</p> <p>Не наказывали на Руси подлецов и жуликов, доставалось тем, кто поднимал свой голос в защиту человеческих прав и демократических законов. И даже не Держиморда, но Жандарм, политическая полиция, выйдет через пьесу «Ревизор» к Гоголю.. Своего он имел Жандарма, как и Радищев, и Грибоедов, и Пушкин , и Лермонтов.</p> <p>С.Машинский</p> <p>Жандарм в финале комедии- не реальный представитель высшей власти, это мечта Гоголя о возмездии. Но в «Ревизоре» не только обличаются казнокрады, взяточники, мошенники. Все своей неумолимой художественной логикой комедия отрицала возможность суда над этими людьми и утверждала мысль, что прогнили не только чиновники провинциального городка, но и те, кто стоят над ними, что их ревизует,- вся государственная власть.</p>
<p>Произнесённые слова поражают как громом всех. Звук изумления единодушно излетает из дамских уст; вся группа, вдруг переменявши положение, остаётся в окаменении.</p>		<p>Д.Николаев</p> <p>Последнее явление- форма авторского приговора. Гоголь использовал мотив приезда настоящего ревизора как средство для того, чтобы в заключительной немой сцене заклеить в последний раз всё чиновничество. Главным в последнем явлении была для писателя именно немая сцена, а не факт приезда настоящего ревизора.</p>

		<p>С.Машинский Последние слова жандарма производят на всех, по словам Гоголя, «электрическое потрясение». Следует знаменитая «немая сцена», которая длится полторы минуты. Полторы минуты! Невероятно долго!. Это мера ужаса, охватившего всех персонажей комедии.</p>
--	--	--

Выводы по таблице №3

1. Жандарм в комедии несёт глубокую смысловую нагрузку. Он и приговор старой прогнившей системе отношений чиновников; он и в каком-то смысле провидение автора в свою собственную жизнь, в которой есть свой Жандарм (душитель, губитель, надсмотрщик). Аналогия взята с ситуацией Пушкин, Лермонтов, Грибоедов..
2. Немая сцена – это символ неизбежности наказания за постоянное ограбление, произвол, угнетение «маленького человека». Это расплата за грехи. В каком-то смысле эта сцена аналогична сцене, написанной знаменитым художником Врубелем «Гибель Помпеи».

Таблица №4

(Что будет происходить с героями комедии, когда «занавес опустится?»)

Д.Николаев	С.Машинский	И.Л.Вишневская
<p>.. после первых спектаклей «Ревизора» были предприняты меры к тому, чтобы смягчить острое сатирическое звучание комедии Гоголя. С этой целью решено было написать...её «продолжение»! взялся за выполнение сей задачи некто князь Цицианов.. Действовали в этой «пьесе» те же самые пресонажи, что и в комедии Гоголя. Кроме того к ним были добавлены два новых: действительный статский</p>	<p>Финал комедии- это момент наивысшего её напряжения. Городничий и его компания потеряли голову. И было от чего потерять! Пока все суетились вокруг лжеревизора, приехал настоящий ревизор. Он мог приехать не сейчас, а ещё день- два назад, инкогнито. Он, стало быть имел уже возможность собрать материал об истинном положении дел в городе. Более того, он спокойно, со стороны, мог</p>	<p>..Да собственно и не должен приезжать никакой новый ревизор в город Городничего. По существу ревизия уже совершена, ревизованы все звенья чиновного аппарата, все пороки государственной службы. Не Хлестаков ревизует их. Тень ревизора породила в городе взаимную ревизию, взаиморазоблачение- это особый тип драматического конфликта, найденный</p>

<p>советник Проводов, который и есть «настоящий ревизор», а так же его секретарь. Суть «пьесы» выражена в финальном монологе Проводова: «..господа, я тот самый, которому поручено от высокого начальства восстановить порядок, ниспровергнутый гнусным злоупотреблением власти.... Я исследовал все ваши козни и имел средства взвесить гнусность вашего поведения. Вы заслужили примерное наказание.» затея эта с треском провалилась. Зрители не желали смотреть бездарную графоманию, призванную скорректировать гоголевского «Ревизора»</p>	<p>наблюдать всю кутерьму, которая творилась вокруг лжеревизора. Тут было немало оснований, чтобы городничему и всем чиновникам потерять голову... Возвещение о приезде настоящего ревизора производит на городничего впечатление «громового удара». Тут апофеоз(торжественная заключительная массовая сцена \С.И.Ожегов\) всей комедии. Сейчас городничему и его подчинённым придётся расплачиваться за все беззакония за все безобразия, которые они натворили. «Здесь уже не шутка,- говорит Гоголь,- и положение многих лиц почти трагическое»</p>	<p>Гоголем... Ещё до приезда мнимого ревизора чиновники разоблачили и себя, и свой город, и друг друга. Сам Городничий ревизует всех и все ревизуют его. Ревизия прошла без ревизора. ревизор нужен был только разве для того, чтобы кого-то наказать или помиловать. Но это уже не дело такого художника, как Гоголь. У него и нет этого.</p>
--	--	--

Вопросы по таблице №4

- 1.почему комедия «настоящий ревизор» не нашла отклика у зрителей? (Д.Николаев)
- 2.почему немая сцена комедии длится полторы минуты? (С.Машинский)
- 3.почему, по мнению И.Л.Вишневской, никакой новый ревизор и не требовался?

Мониторинг

1.Тестовые задания

1Где мечтают жить Городничий и его жена после свадьбы дочери:

- 1.В Москве
- 2.В Петербурге
- 3.В Париже
- 4.В Нижнем Новгороде

2. Какую должность мечтает приобрести после свадьбы дочери Городничий?

1. Генерала
2. Полковника
- 3.Начальника департамента
- 4.Тайного советника

3. Почему Анна Андреевна беспокоится о состоятельности мужа в его будущей светской жизни?

1. Он толстый, любит поесть
2. Он жадный, обкрадывает купцов
3. Он глупый, не умеет себя держать в обществе
4. Он любит ругаться грубыми словами

4. О ком из присутствующих дам прозвучала такая фраза: «Да, она такова всегда была; я её знаю: посади её за стол, она и ноги свои...»

1. Об Анне Андреевне
2. О Марье Антоновне
3. О жене Коробкина
4. О жене Луки Лукича

5. Кто из чиновников приносит в финальной сцене распечатанное письмо Хлестакова, адресованное в Петербург ?

1. судья Тяпкин – Ляпкин
2. попечитель богоугодных заведений Земляника
3. смотритель училищ Хлопов
4. почтмейстер Шпекин

6. Кто из героев произносит в финальной сцене фразу: «Чему смеётесь? – Над собою смеётесь!.. эх вы!»

1. Судья Тяпкин – Ляпкин
2. Попечитель богоугодных заведений Земляника
3. Бобчинский
4. Городничий Антону Антонович Сквозник-Дмухановский

7. Кто в финальной сцене приносит известие о приехавшем «по именному повелению из Петербурга чиновнике»

1. Свистунов
2. Держиморда
3. Жандарм
4. Уховёртов

8. С какой картиной Михаила Врубеля может быть соотнесена немая сцена комедии «Ревизор»

- 1 «Демон»
- 2 «Всадница»
- 3 «Гибель Помпеи»
- 4 «Пан»

2. Сыграем моментальный спектакль:

«Немая сцена»

**Городничий- столб \ Губин Вова **

**Жена и дочь с движеньем к нему всего тела . \Настя и Марина Ивановы **

Почтмейстер- вопросительный знак. \Юра Разумов

**Лука Лукич – потерявшийся в невинности \Быков Паша **

**Три дамы гости- сатирически смотрят на Городничего- \Катя Павлова, Света Кочнева, Люба Сысоева **

Земляника склонил голову набок \Разумов Вова\

Судья – с растопыренными руками «вот тебе,бабушка, и Юрьев день»
\Генинг Серёжа\

Бобчинский и Добчинский –разинуты рты и выпучены глаза \Рыбинцев
Женя и Толстобров Рома \

Жандарм – любой человек с громовым голосом, например, учитель
физкультуры. \ Осколков А.В.\

После произнесённой фразы все должны изобразить свою фигуру. После чего
даётся задание:

Напишите сочинение- рассуждение на тему: зачем автору понадобилась
такая долгая немая сцена? Используйте свои ответы на личностно-
ориентированное задание, свои ассоциации, свои ощущения от «спектакля» и
материал урока.

3.Подберите к фрагментам из Библии фрагменты текста или литературной
критики или дайте своё соотнесение с материалом урока.

Фрагменты Библии	Фрагменты текста или литературной критики
1.Кто обижает бедного, чтобы умножить своё богатство, и кто даёт богатому, тот обеднеет \Притчи, 22:16\	
2.«...И придёт на вас ужас, как буря и беда, как вихрь, принесётся на вас; когда постигнет вас скорбь и теснота.»\ Книга притчей Соломоновых 1:25-26\	
3.«Итак бодрствуйте, ибо не знаете, когда придёт хозяин дома: вечером или в полночь, или в пение петухов, или поутру; чтобы, придя внезапно, не нашёл вас спящими...говорю всем: бодрствуйте » (От Марка 13: 35)	

Урок №6

Тема. «Ревизор»- комедия «со злостью и солью». Смех- главный герой комедии, казнящей пороки и утверждающей идеалы. Хлестаков и хлестаковщина в комедии Гоголя.

Цель.

1. Рассмотреть функции смеха в комедии и его смысловое значение для понимания идеи произведения.
2. Проанализировать основные свойства понятия «хлестаковщина», его природы, причин возникновения .
3. **Эпиграф урока**

«11.И когда котёл будет пуст, поставь его на уголья, чтобы он разгорелся, и чтобы медь его раскалилась, и расплавилась в нём нечистота его, и вся накипь его исчезла.

12 Труд будет тяжелый; но большая накипь его не сойдёт с него; и в огне останется на нём накипь его.

13 в нечистоте твоей такая мерзость, что, сколько Я ни чищу тебя, ты всё не чист.. » (Иезекииль 24:13)

Таблица №1

Мотивация	Вячеслав Кошелев Сам сюжет о «мнимом ревизоре», в сущности, вовсе не «смешной». Вот показательное ощущение одного из первых слушателей «Ревизора» в авторском исполнении. Во время авторского чтения «Ревизора». пишет барон Егор Федорович Розен, он ощутил ужасное состояние: в то время как остальные слушатели «аплодировали, восхищались, тешились», он никак не мог уяснить себе «причину этой общей потехи», ибо не обнаружил в «Ревизоре» «ничего, кроме неестественности, несообразности, карикатурности пьесы»... Воспитанный на традициях классической драмы немец увидел в гоголевской комедии лишь ряд нарушений «правил» формальной рационалистической логики...
Вопрос по мотивации	Согласны ли вы, что сюжет комедии не смешной, а просто алогичный?
Личностно-ориентированное задание	Какого рода смех вам более всего нравится: обличительно- сатирический, саркастический, увеселительный... вспомните какую-нибудь историю с таким смехом, какой вам нравится..
Задание на ассоциативное мышление	Создайте свой ряд ассоциаций со словом смех: радость, восторг, счастье, удивление... С.И.Ожегов Смех- выражение полноты удовольствия, радости, веселья или иных чувств...
Вопросы урока	1. каковы функции и природа смеха в комедии? 2. каковы основные черты «хлестаковщины»?
Проблемный вопрос урока	Почему немец Егор Федорович Розен не смеялся вовремя прочтения комедии?

Таблица №2

Природа Гоголевского смеха	Речь героев	Социальное и смысловое значение
И.Л.Вишневская Пушкин прибавил к слову «весёлость» слово «слёзы», когда слушал, как читал	С.И.Машинский Речь героев- зеркало их души. «Хлестаков. Осмелюсь ли спросить вас: куда вы намерены были идти?»	И.В.Карташова Гоголь считал смех единственным «честным,

<p>Гоголь «Мёртвые души». Слушал, слушал и вдруг сказал: «Боже, как грустна наша Россия!». Белинский дописал свою формулу «комического одушевления» второй её половиной- «всегда побеждаемого чувством грусти и уныния». Оба они, впрочем, вывели идею «смеха сквозь слёзы» не из одних только произведений Гоголя, но из самой природы русского национального характера.. Итак, «смех сквозь слёзы», но именно смех. Сначала- смех. Смех как изначалие замысла, основа таланта, принцип мироощущения..</p> <p>Вопрос : в чём необычность смеха Гоголя?</p>	<p>Марья Антоновна. Право, я никуда не шла». Диалог вроде бы завершён, тема исчерпана. Но нет: «Хлестаков. Отчего ж, например, вы никуда не шли?» Дочь городничего не обратила ни малейшего внимания на странность вопроса и учтиво отвечает: «Я думала, не здесь ли маменька...» Кажется всё! Уж больше, казалось, на эту тему говорить нечего, но Хлестаков не унимается... Персонажи Гоголя живут в особом мире. И сколь бы ни казалось странным поведение иного из них, это никому из окружающих не бросается в глаза. Ибо отсутствие логики и есть логика и норма мира, представляемого гоголевскими героями. И здесь источник высокого, подлинного трагизма гоголевской комедии. Так смех постоянно оборачивается в подтексте произведений Гоголя слезами, так неумолимо раздвигаются сюжетные границы, и вырастает идейный, философский масштаб каждого из них.</p> <p>Вопрос: как в речи героев проявляется смех?</p>	<p>благородным лицом» своей комедии, подчёркивал его «светлую» природу и нравственно-воспитательное значение: «Насмешки боится даже тот, который уже ничего не боится на свете»... Гоголь смеётся над всем безобразным, исходя из какой-то высочайшей, идеальной точки зрения. По словам самого писателя, «засмеяться добрым, светлым смехом может только одна добрая душа»</p> <p>Д. Николаев. Гоголь: «странно: мне жаль, что никто не заметил честного лица, бывшего в моей пиесе. Да, было одно честное лицо, действовавшее в ней во всё продолжение её. Это честное, благородное лицо был - смех»</p> <p>Вопрос: какова основная функция смеха в пьесе Гоголя?</p>
--	--	---

Выводы по таблице №2

1. Природа гоголевского смеха исходит из самой природы русского национального характера: это необычный смех, это «смех сквозь слёзы».
2. Гоголевский смех рождается из алогичности речи героев, живущих в особом мире нелепостей, воспринимаемых как реальность.

3. Гоголевский смех призван разоблачить пороки общества и стать инструментом воспитания нравственности и всего доброго в человеке.
4. Смех в комедии «Ревизор»- единственный положительный герой.

Таблица №3

Вячеслав Кошелев «Комедийная концепция Гоголя в пьесе «Ревизор»

Фрагмент статьи	Вопросы
<p>1.Эффект необъяснения Гоголь никак не объясняет, почему «обманулись» чиновники уездного города..В повести Вельтмана за «важного чиновника» принимают странствующего актёра Зарецкого, который, будучи одет в «сценический» генеральский костюм, вывалился в пьяном виде из брички- и был принят за настоящего генерал- губернатора.</p>	<p>1.Какие бытовые детали сопровождают мнимого ревизора в повести Вельтмана? 2.сравните, можно ли было по этим же деталям определить ревизора в комедии Гоголя? 3.приведите примеры необъяснимого в отношении других героев (заседатель уездного суда)</p>
<p>2. Эффект незаинтересованности. В сущности, чиновникам, подвергшимся ревизии, не грозят особенно крупные неприятности. Даже если ревизор окажется особенно въедливым и «раскроет» все злоупотребления. он сможет наказать разве что за взятки «по мелочи» («борзыми щенками» или «штуками сукна»)… Именно благодаря этому эффекту вовлечения в действие «незаинтересованных персонажей» ...- само пространство комедии расширяется, и дело идёт не столько о некоем уездном городе, от которого «хоть три года скачи, ни до какого государства не доедешь», а о обо всей абсурдным образом организованной России</p>	<p>1.От кого чиновники узнают о самом факте приезда ревизора? 2.Дайте характеристику этим персонажам. 3.К каким обобщениям приходит автор статьи, говоря о главной роли в новости о ревизоре этим людям?</p>
<p>3.Эффект неведения Подобный эффект в наиболее «чистом» виде проявляется, например, в известном мультфильме «Ну, погоди!»... Всё действие в нём основывается на противостоянии активного хулигана Волка, который захотел съесть Зайца и, <i>ничего не подозревающего Зайца</i>. Волк, желая поймать Зайца, предпринимает свои «хулиганские» шаги, попадая при этом в смешные положения, а Заяц об этих шагах даже не догадывается....</p>	<p>Как эффект неведения проявляется в комедии «Ревизор»?</p>

Таблица №4

О хлестаковщине

Ю.М.Лотман	Вопросы
Литературный Хлестаков связан с определённым историко-	Приведите пример из текста,

<p>психологическим амплуа. Хлестаковщина, осуществляя паразитирование на какой-либо высокоразвитой культуре, которую она упрощает, нуждается в особой среде- в ситуации столкновения высокоразвитой и... молодой культуры..</p>	<p>иллюстрирующий момент паразитирования Хлестакова на высокоразвитой культуре</p>
<p>.... Существенно, чтобы на фоне ..текучности, отсутствия в культуре доминирующих консервативных элементов органическое развитие общества было заторможено ... или вовсе остановлено...</p>	<p>О какой исторической эпохе идёт речь? Чем можно объяснить такое статичное состояние общества в этот период?</p>
<p>Хлестаковщина подразумевает наличие деспотической власти. Хлестаков и городничий не антагонисты, не обманщики и обманутые, а сиамские близнецы. С одной стороны только в обстановке самодержавного произвола,... создаётся атмосфера.. мнимо безграничных возможностей, которая питает безграничное честолюбие Хлестаковых.. С другой стороны, самодержавие, тратящее огромные усилия на то, чтобы лишить себя реальных источников информации о том, что на самом деле происходит в обществе, которым оно управляет, всё же в такой информации нуждается. Удушающая печать, фальсифицируя статистику, превращая все виды официальной отчётности в ритуализированную ложь, николаевское самодержавие оставляло для себя единственный источник информации- тайный надзор..</p>	<p>Поясните, почему Хлестаков и городничий- «сиамские близнецы», по выражению Ю.Лотмана.</p>
<p>И.Л.Вишневская</p>	
<p>Н.В.Гоголь «Всякий хоть на минуту... делался или делается Хлестаковым .. И ловкий гвардейский офицер окажется иногда Хлестаковым , и государственный муж окажется иногда Хлестаковым, и наш брат, грешный литератор, окажется подчас Хлестаковым. Словом, редко кто им не будет хоть раз в жизни»</p>	<p>Что значит, по- вашему, «хоть на минуту стать Хлестаковым»?</p>
<p>Но не только в государственном муже или писателе живёт подчас Хлестаков. Интересно, что и в каждом персонаже «Ревизора» можно отыскать хлестаковское начало. У каждого есть своя, так сказать, хлестаковская «прописка» в пьесе..</p>	<p>1.Сравните монолог городничего в 5 действии, где он мечтает о жизни в Петербурге и монолог Хлестакова в 3 действии. 2.Прочитайте внимательно монолог Осипа в трактире до прихода барина. Что объединяет эти монологи разных героев?</p>

Итоговые вопросы по теме «Хлестаковщина»

1.Каквы исторические причины возникновения такого литературного образа, как Хлестаков?

2. Какова природа хлестаковского начала в человеке?
3. Почему хлестаковщина- общественное явление?

Мониторинг

1. Решите тестовые задания.

1. Кто после прочтения комедии «Ревизор» произнёс: «Боже, как грустна Россия!»

1. Белинский
2. Пушкин
3. Грибоедов
4. Радищев

2. Какое лицо из комедии «Ревизор» является положительным героем?

1. Городничий
2. Хлестаков
3. Марья Антоновна
4. Смех

3. По каким внешним признакам Хлестакова приняли за ревизора?

1. По петербургскому костюму
2. По манерам
3. По особой организации речи
4. Таких особых признаков не было

4. В какой паре героев более всего проявляется эффект неведения (В. Кошелев)?

1. Хлестаков и Марья Антоновна
2. Хлестаков и Городничий
3. Хлестаков и Ляпкин- Тяпкин
4. Хлестаков и Земляника

5. Как Ю. Лотман определяет отношения Хлестаков – городничий

1. Они антагонисты
2. Они герои разноплановые
3. Они сиамские близнецы
4. Они герои эпизодические

2. Напишите сочинение- рассуждение на тему «Почему немец Розен не мог смеяться во время прочтения комедии? ». Используйте свои ответы на лично- ориентированное задание, свои ассоциации и материалы урока.

3. Дайте комментарий фразе «Но не только в государственном муже или писателе живёт подчас Хлестаков...»

Урок № 7

Тема урока .

Развитие речи. Сочинение по речевой модели. Оправдывают ли герои комедии те имена, которыми наделил их автор?

Речевая модель

Я думаю, что... и вот почему.

Комедия «Ревизор»- это история о...(кратко обозначьте сюжет комедии)

Герои комедии делятся на ...(предлагается провести классификацию на главных героев и героев второго, третьего плана)

На мой взгляд,(мне кажется) фамилии героев говорящие. Например, ...

Антон Антонович **Сквозник – Дмухановский**

Этимология слова- сквозняк и мухи. При всём уме городничего, он...(и дальше дайте свою интерпретацию имени, исходя из его линии поведения в пьесе)

Александр Иванович **Хлестаков** .Этимология слова- хлестать, бить.(раскройте смысл такого имени для мнимого ревизора, исходя из его линии поведения в пьесе)

Артемий Филиппович **Земляника**. Этимология слова- сладкая ягода. Характер героя ...(и дальше дайте свою интерпретацию имени, исходя из его линии поведения в пьесе)

Тяпкин- Ляпкин (от поговорки «сделать тяп- ляп», то есть очень плохо). Фамилия говорит о ...(дайте свою интерпретацию имени, исходя из его линии поведения в пьесе)

Свитстунув, Держиморда, Уховёртов (фамилии олицетворяют собой..)

Христистиан Иванович **Гибнер**. (О чём говорит фамилия и имя? В чём суть насмешки автора, который дал такое имя врачу?)

Лука Лукич Хлопов – смотритель училищ(дайте этимологию фамилии, прокомментируйте её)

Таким образом, имена героев не просто говорящие, они отражают историю, социальные отношения и природу человеческих отношений.

Придумайте свои тестовые задания на темы:

1. Хлестаковщина
2. Взятничество
3. Болтливость
4. Принципы комического...

Литература

1. Библия
2. С.И.Ожегов «Словарь русского языка» М,1997
3. Н.В.Гоголь «Петербургские повести и пьесы»М,2002
4. Д.Николаев «Сатира Гоголя» М,1984г
5. Ю.М.Лотман «В школе поэтического слова» М,1988
6. И.Л.Вишневская «Гоголь и его комедии»М,1976
7. С.Машинский «Художественный мир Гоголя»М,1971
8. В.Н.Турбин «Герои Гоголя»М,1983
9. М.Докусов,В.Г.Маранцман «Изучение комедии Гоголя «Ревизор» в школе»М, 1967
- 10.История русской литературы 19 века, учебное пособие для пединститутов. М,1989